

© Е. Ф. ГЛАДУН

Тюменский государственный университет
efgladun@yandex.ru

УДК 349.6(9)

**ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В АРКТИКЕ
В ПЕРИОД ПРОМЫШЛЕННОГО ОСВОЕНИЯ: АНАЛИЗ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА АРКТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ**

**ENVIRONMENTAL REGULATIONS OF THE ARCTIC
IN THE PERIOD OF ITS INDUSTRIAL DEVELOPMENT:
ANALYSIS OF THE LEGISLATION OF THE ARCTIC STATES**

Статья посвящена анализу нормативных правовых актов Российской Федерации и других арктических государств, регулирующих охрану окружающей среды на арктических территориях. Актуальность темы обусловлена тем, что Арктика — особый регион, привлекающий пристальное внимание государств и мирового сообщества. Арктические страны все интенсивнее осваивают сухопутные и морские территории Арктики, что влечет значительные экологические проблемы. Приводится описание основополагающих стратегий арктических государств, устанавливающих принципы, направления и задачи охраны окружающей среды в Арктике. Подробнее анализируется законодательство России, выделяются пробелы правового регулирования в части установления экологических требований к хозяйствующим субъектам, проведения экологической экспертизы, создания особо охраняемых территорий в Арктике, а также применения мер ответственности при причинении экологического ущерба. Приводятся аргументы о необходимости заимствовать опыт правового регулирования других арктических государств в части устранения названных пробелов. Сделан вывод о том, что для реализации целей и задач, установленных Основами государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации, следует принять комплексный федеральный закон, посвященный охране окружающей среды Арктической зоны РФ, а также внести значительные изменения в действующее экологическое и природоресурсное законодательство.

The article analyzes the legal acts of the Russian Federation and other Arctic states governing the protection of the environment in the Arctic territories. The topic is on the rise now due to the fact that the Arctic is a special region, which attracts attention of the world community. Arctic countries are intensively developing Arctic lands and seas causing significant environmental problems. The author describes the basic Arctic strategies, establishing the principles and objectives for environmental protection in the Arctic. A detailed analysis of the Russian environmental legislation is given, and

gaps in the legal regulation are highlighted, especially the author pays attention to the issues of environmental requirements for industrial companies, environmental impact assessment, the creation of protected areas in the Arctic, as well as the application of measures of responsibility in causing environmental damage. The author argues about the need to apply the experience of legal regulation of other Arctic states in order to improve the Russian legislation. The conclusion is made that the goals and objectives established by the Basics of State Policy of the Russian Federation in the Arctic for the Period up to 2020 and Beyond and the Development Strategy of the Russian Arctic and National Security for the Period until 2020 will be met in case if a comprehensive federal law on the Arctic environmental protection is adopted. Also it is necessary to improve the existing environmental and natural resources legislation of the Russian Federation.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Арктика, Арктическая зона РФ, арктические государства, стратегия, экологическое законодательство, зарубежный опыт.

KEY WORDS. Arctic, Arctic zone of the Russian Federation, arctic states, strategy, environmental legislation, foreign experience.

Введение

Арктика — одна из самых богатых природными ресурсами территории на планете, а также одна из самых экологически уязвимых. В наиболее общем плане Арктику можно охарактеризовать как северную полярную область земного шара, включающую окраины материков Евразии и Северной Америки, почти весь Северный Ледовитый океан с островами, а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов [6].

В последние десятилетия в Арктике стала интенсивно развиваться промышленная деятельность. Причиной так называемой «полярной лихорадки» [14] является обнаружение на арктических территориях значительных запасов нефти, природного газа, каменного угля и других природных ресурсов. Эта природно-сыревая база занимает ведущее место в мировой экономике [26]. Арктические государства (Россия, Канада, США, Дания, Норвегия) и приполярные государства (Исландия, Швеция, Финляндия) уже ведут активное изучение, разведку и эксплуатацию углеводородных и живых ресурсов Арктики, развивают инфраструктуру промышленных предприятий на арктических суходутных и шельфовых территориях. Президент России В. В. Путин на пленарном заседании III Международного арктического форума «Арктика — территория диалога» отметил: «Арктика, по сути, открывает сейчас новую страницу своей истории, которую можно назвать эпохой индустриального прорыва, бурного экономического, инфраструктурного развития. В арктических регионах России идет интенсивный поиск и разработка новых месторождений газа, нефти, других минерально-сыревых ресурсов, строятся крупные транспортные, энергетические объекты, возрождается Северный морской путь» [1].

Вместе с тем Арктика представляет собой уникальную экологическую систему, является климатообразующим регионом планеты, поддерживает биологическое разнообразие и сохранение традиционной системы природопользования коренных народов Севера. При этом окружающая среда Арктики чрезвычайно уязвима, и нарушение ее состояния практически необратимо [4].

В этой связи экологические проблемы Арктики привлекают внимание как арктических государств, так и государств, находящихся вне ее территории.

Основополагающие документы арктических государств, регулирующие охрану окружающей среды в Арктике

К настоящему времени восемь арктических и приполярных государств разработали основополагающие документы (стратегии) по освоению, использованию и охране своих арктических территорий.

В Канаде существует два основных документа, содержащих политику государства в отношении Арктики: «Северная стратегия Канады: наш Север, наше наследие, наше будущее» (2009) и «Основные положения по международной арктической политике Канады» (2010) [18]. Отдельный блок Северной стратегии посвящен защите окружающей среды и адаптации к изменениям климата. В соответствии с документом при экономическом планировании необходимо учитывать задачи сбережения экосистем, что реализуется через создание национальных парков, переход на источники энергии, не сопровождающие выбросами углекислого газа в атмосферу, участие в создании международных стандартов, регулирующих хозяйственную деятельность в Арктике [17].

Дания в августе 2011 г. обнародовала «Стратегию Арктики 2011-2020», в которой сформулированы долгосрочные цели и задачи государства. Основными направлениями деятельности Дании называет содействие развитию при бережном отношении к климату, окружающей среде и природе Арктики, расширение знаний о последствиях изменения климата, защиту природной среды и биоразнообразия [20].

«Стратегия Финляндии по Арктическому региону» (2010) конкретизируется в Правительственной программе на 2011-2015 гг. В документе определены конкретные задачи в сфере охраны окружающей среды Арктики, экономического сотрудничества (в том числе в области транспорта, логистики и развития инфраструктуры), защиты интересов коренных народов Севера [21].

Норвежская «Стратегия на Крайнем Севере» (2007) закрепляет общую цель — достижение устойчивого развития арктических территорий. Охрана природы определяется как ключевая задача. Механизмы достижения поставленной задачи включают подготовку новых и реализацию уже принятых планов и программ. Приоритетными направлениями являются развитие знаний о Крайнем Севере; использование наилучших инструментов управления окружающей средой и природными ресурсами при дальнейшем развитии нефтегазовой деятельности в Баренцевом море; обеспечение интересов коренных народов Севера [27].

Политика США в отношении Арктики первоначально была закреплена в Акте «Об арктических исследованиях и политике» 1984 г., который впоследствии дополнялся. Акт представляет собой рамки правового регулирования освоения Арктики, а также является основой для разработки федеральных программ научных исследований, включая изучение природных ресурсов, физических, биологических и иных изменений арктических территорий. Для его реализации был учрежден специальный орган — Комитет арктических исследований. В 2009 г. вступили в действие документы: «Директива по арктической политике США» и «Политика безопасности в Арктике». В них подтверждается ответственность государства за сохранение окружающей среды Арктики. В мае 2013 г. Президент США подписал Национальную стратегию арктического региона, в которой очерчиваются три направления: интересы безопасности США, ответственность за освоение Арктики, международное сотрудничество [24].

Россия, почти треть территории которой приходится на районы Крайнего Севера, осознает свою ответственность за сохранение окружающей среды арктических территорий и отмечает это в «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», где к основным национальным интересам России относится сбережение уникальных экологических систем Арктики. Одной же из главных целей государственной политики Российской Федерации в Арктике провозглашается сохранение и обеспечение защиты природной среды Арктики, ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата. Наконец, основными мерами по реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности в арктической зоне РФ являются: сохранение биологического разнообразия арктической флоры и фауны, в том числе путем расширения сети особо охраняемых природных территорий и акваторий; установление особых режимов природопользования и охраны окружающей природной среды в арктической зоне, включая мониторинг ее загрязнения; рекультивация природных ландшафтов, утилизация токсичных промышленных отходов, обеспечение химической безопасности, в первую очередь в местах компактного проживания населения [7]. Вторым ключевым документом в отношении Арктики является «Стратегия развития арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». Стратегия уточняет результаты деятельности в области охраны окружающей среды по этапам: на первом этапе реализации должна быть обеспечена разработка единой национальной системы мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды арктической зоны, синхронизированной с аналогичными международными системами; на втором этапе — снижение и предотвращение негативного воздействия на окружающую среду арктической зоны [8].

Следует отметить, что по сравнению с другими арктическими государствами, в своих стратегических документах Россия наиболее полно рассматривает вопросы охраны окружающей среды и экологической безопасности в Арктике.

Проблемы правового регулирования охраны окружающей среды Арктики в российском законодательстве

Принятые Основы и Стратегия стали ориентиром для выработки специфических правовых норм, касающихся использования и охраны окружающей среды в Арктике. В то же время установленные цели могут быть достигнуты только при условии эффективного правового регулирования в действующем законодательстве.

В этой связи можно выделить, как минимум, два фактора, препятствующих реализации установленных задач. Во-первых, отсутствует основополагающий федеральный закон, предметом правового регулирования которого являлась бы охрана окружающей среды арктической зоны, а законодательное обеспечение Основ и Стратегии осуществляется в основном в рамках общеправового регулирования. Во-вторых, недостаточная эффективность охраны окружающей среды изначально является следствием недостатков экологических нормативных правовых актов. Кроме того, ни один из этих документов не учитывает специфику природно-климатических условий Арктики и не устанавливает особых природоохранных требований для хозяйственной деятельности в арктической зоне.

В частности, Федеральный закон «Об охране окружающей среды», содержащий главу «Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности», не включает в себя нормы, регулирующие антропогенное воздействие на арктические экосистемы и не устанавливает обоснованные требования к деятельности хозяйствующих субъектов в арктической зоне [10]. В Федеральном законе «Об экологической экспертизе» [11] экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду не распространяются на все проекты намечаемой хозяйственной деятельности в Арктике, позволяя тем самым реализовать решения, неблагоприятные для арктических экосистем. В Федеральном законе «Об особых охраняемых природных территориях» [12] не выделены особенности создания и развития особых охраняемых территорий в арктической зоне, хотя наличие таких норм в значительной мере упростило и ускорило бы процесс развития их сети и тем самым обеспечило сохранение биологического разнообразия арктической флоры и фауны.

В Кодекс об административных правонарушениях РФ [5] и Уголовный кодекс РФ [9] не включены специальные нормы об ответственности за загрязнение окружающей среды арктической зоны Российской Федерации, обусловленного текущей хозяйственной и иной деятельностью, в то время как Стратегия предусматривает необходимость повышения ответственности предприятий-природопользователей, осуществляющих свою деятельность на арктических территориях.

В Федеральном законе «О континентальном шельфе РФ» [13], который достаточно подробно регламентирует изучение, использование и охрану ресурсов континентального шельфа, тем не менее, нет ни одной нормы, специально посвященной континентальному шельфу арктической зоны, хотя наибольшая доля (около 67 %) шельфа приходится на моря Западной Арктики — Баренцево, Печорское и Карское [2]. Не учитываются особенности охраны окружающей среды Арктики в процессе недропользования и в Законе РФ «О недрах» [3].

Опыт зарубежных государств в сфере правового регулирования охраны окружающей среды Арктики

Обратимся к опыту правового регулирования охраны окружающей среды в Арктике других арктических государств. Например, в 2006 г. Норвегия подготовила программу действий по комплексному управлению морской средой Баренцева моря и морей, окружающих Лофотенские острова. Эта программа содержит нормы, обеспечивающие устойчивое использование природных ресурсов, добываемых в Баренцевом море и акватории Лофотенских островов и устанавливает особый правовой режим охраны экосистем данной зоны. В документе также закреплены требования к осуществляющей и планируемой хозяйственной деятельности. В частности, предусмотрены нормы, запрещающие определенные виды загрязнений с морских судов и в результате деятельности по недропользованию. Есть перечень зон и природных ресурсов, которые отнесены к ценным, особенно значимым для окружающей среды и к особым охраняемым [28].

«Арктическое законодательство» Канады значительно меняется в течение последних десятилетий и включает действенные правовые механизмы, обеспечивающие охрану окружающей среды. В 1970-х гг. в Канаде был принят Акт «О предотвращении загрязнения арктических вод», целью которого было

защитить морскую среду Арктики и создать правовую основу для регулирования судоходства, хозяйственной деятельности, загрязнения морской среды [19]. В августе 2009 г. в Акт были внесены изменения, расширяющие границы территории, к которой должны применяться действующие нормы, со 100 до 200 морских миль. В 2010 г. Акт был дополнен требованиями к морским судам [15].

В Соединенных Штатах Америки значительно развито законодательство, регулирующее деятельность по освоению континентального шельфа и территориальных вод. Например, недропользование на континентальном шельфе регулируется несколькими законами (статутами) и подзаконными актами. Акт «О континентальном шельфе» — основной документ, регулирующий деятельность нефтяных и газовых компаний в открытом море. Для данной зоны предусмотрена многоступенчатая система планирования недропользования, выдачи лицензий на разведку, освоение месторождений и добычу полезных ископаемых [22]. Акт США «О загрязнении нефтью» 1990 г. устанавливает дополнительные требования к планированию и осуществлению недропользования, а также более жесткие меры ответственности за загрязнение окружающей среды в морской части арктической зоны. Кроме того, хозяйственная деятельность в Арктике регулируется на основании других законодательных актов: «О чистом воздухе», «О сохранении морских живых ресурсов», «Об особо охраняемых видах животных», «О регулировании деятельности в прибрежной зоне», «О рыболовстве и сохранении рыбных ресурсов».

Особого внимания заслуживает зарубежное законодательство о мерах ответственности за загрязнение арктической зоны. В США Акт «О загрязнении нефтью» 1990 г. содержит большое количество норм и жестких административных санкций, применяемых при загрязнении арктических территорий нефтью. Субъекты хозяйственной деятельности, причинившие экологический вред, обязаны за свой счет устраниТЬ загрязнения и их последствия, причиненные в связи с разливами нефти в навигационных водах, на прибрежной территории или в исключительной экономической зоне, а также возместить все расходы на очистку территории, на восстановление природной среды, понесенные специализированными органами власти или третьими лицами. Кроме того, установлена материальная ответственность за все виды экологического и экономического ущерба [23].

Другой пример применения эффективных мер ответственности представляет Канада. В соответствии с Актом «О предотвращении загрязнения арктических вод» предусмотрена административная, гражданская ответственность и серьезные материальные санкции к субъектам, загрязняющим морскую среду [16]. В этом Акте есть отдельная «арктическая статья», в соответствии с которой регулируется и контролируется деятельность на «территориях, покрытых льдом», т. е. на всех арктических территориях. Деятельность в Арктике регулируется также Актом Канады «О судоходстве» 2001 года и Актом «Об ответственности за деятельность в морской среде» [25].

Заключение

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что интенсивное промышленное освоение арктических территорий всегда будет нести в себе экологические риски для уязвимых арктических экосистем. В связи с этим чрезвычайно

важно, особенно для арктических государств, развивать и совершенствовать систему мер охраны окружающей среды в Арктике. Базовой мерой должно стать специальное законодательство. В Российской Федерации, несмотря на демонстрацию серьезного отношения руководства страны к проблемам, существующим в арктической зоне, и принятие ряда стратегических документов, до сих пор существуют пробелы нормативно-правового регулирования в сфере охраны окружающей среды в Арктике.

Опираясь на опыт других арктических государств, можно предложить два направления совершенствования законодательства РФ в указанной сфере. Первое — разработать и принять единый федеральный закон, обеспечивающий особый подход к использованию и охране окружающей среды арктической зоны в период ее освоения. В нем необходимо предусмотреть особый правовой режим охраны экосистем; строгие экологические требования к хозяйственной деятельности на арктических территориях, особенно к деятельности по недропользованию; порядок и особенности создания охраняемых природных территорий и территорий традиционного природопользования, на которых будет исключена иная хозяйственная деятельность; условия использования живых ресурсов суши и арктических вод; строгие меры ответственности за нарушение требований, установленных в законе, а также за причинение или угрозу причинения экологического и имущественного вреда. Второе направление — включить в отраслевые экологические и природоресурсные акты специальные главы, посвященные особенностям правовых режимов различных природных ресурсов и объектов в арктической зоне. Так, в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» можно включить главу «Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной деятельности в арктической зоне РФ». В Федеральный закон «Об экологической экспертизе» в статью 11 следует добавить объекты государственной экологической экспертизы федерального уровня, оказывающие воздействие на окружающую среду Арктики. Также данный закон можно дополнить нормой следующего содержания: «государственной экологической экспертизе подлежат все виды документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность арктической зоне РФ. Все виды хозяйственной деятельности в арктической зоне могут осуществляться только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы».

В целях развития и расширения сети арктических особо охраняемых природных территорий в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» было бы целесообразно включить такой вид, как «арктические охраняемые природные территории», и прописать особый правовой режим их охраны.

Серьезных изменений требует и законодательство о недрах. Так, в Законе РФ «О недрах» необходимо предусмотреть особые условия лицензирования деятельности на участках недр, находящихся в арктической зоне. Значительных изменений требует и Федеральный закон «О континентальном шельфе РФ», который было бы целесообразно дополнить рядом норм, регулирующих использование континентального шельфа арктической зоны, требованиями о защите и сохранении морской среды, природных ресурсов континентального шельфа арктической зоны.

В Кодекс об административных правонарушениях и Уголовный кодекс РФ необходимо добавить нормы об ответственности за причинение или угрозу при-

чинения экологического вреда в результате хозяйственной деятельности в арктической зоне.

В заключение хотелось бы отметить, что охрана окружающей среды Арктики в период интенсивно развивающейся там промышленной деятельности стала предметом заботы всего мирового сообщества. Поскольку роль Арктики для России будет возрастать, необходима не только особая государственная политика Российской Федерации, но и своевременное эффективное правовое регулирование в целях сочетания интересов интенсивного промышленного освоения и охраны окружающей среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выступления В. В. Путина и С. К. Шойгу на пленарном заседании III Международного арктического форума «Арктика – территория диалога». URL: <http://www.rgo.ru/gu/page/vystupleniya-vv-putina-i-sk-shoygu-na-plenarnom-zasedanii-iii-mezhdunarodnogo-arkticheskogo>
2. Григоренко Ю. Н., Мирчинк И. М., Савченко В. И., Сенин Б. В., Супруненко О. И. Углеводородный потенциал континентального шельфа России: состояние и проблемы освоения // Информационно-издательский центр по геологии и недропользованию Министерства природных ресурсов Российской Федерации. URL: <http://www.vipstd.ru/gim/content/view/6/75/>
3. Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» // Собрание законодательства РФ, 1995. № 10. Ст. 823.
4. Игнатьева И. А. Проблемы правового обеспечения охраны окружающей среды в условиях развития энергетики в Арктической зоне Российской Федерации // Бизнес, менеджмент и право URL: http://www.bmrgavo.ru/show_stat.php?stat=959
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
6. Международная охрана экосистемы Севера // Сибирский форум. Интеллектуальный диалог. Издание Северного федерального университета, 2010 (июнь). URL: <http://sibforum.sfu-kras.ru/node/102>
7. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу. Утв. Президентом РФ 18.09.2008 № Пр-1969 // Российская газета «Центральный выпуск», 30 марта 2009 г. № 53.
8. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. Утв. Президентом РФ // «КонсультантПлюс».
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1996, № 25. Ст. 2954.
10. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ, 2002. № 2. Ст. 133.
11. Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства РФ, 1995. № 48. Ст. 4556.
12. Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства РФ, 1995. № 12. Ст. 1024.
13. Федеральный закон от 30.11.1995 № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ от 04.12.1995. № 49. Ст. 4694.

14. Appleton S. The New Polar Race / S. Appleton // IBA Global Insight, 2011. Vol. 65 No. 1. P. 34.
15. Arctic Waters Pollution Prevention Act. URL: <https://www.tc.gc.ca/eng/marinesafety/debs-arctic-acts-regulations-asppr-421.htm>
16. Arctic Waters Pollution Prevention Act. URL: <https://www.tc.gc.ca/eng/marinesafety/debs-arctic-acts-regulations-asppr-421.htm>
17. Blunden M. The New Problem of Arctic Stability / M. Blunden // Survival, 2009. Vol. 51. No 5. P. 127.
18. Canada Arctic Foreign Policy. URL: http://www.international.gc.ca/arctic-arctique/arctic_policy-canada-politique_arctique.aspx?lang=eng
19. Carnahan B. K. The Canadian Arctic Waters Pollution Prevention Act: An Analysis / B. K. Carnahan // Louisiana Law Review. Vol.31. No. 4, 1971 (June). Pp. 632-649.
20. Denmark, Greenland and the Faroe Islands: Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011-2020. URL:http://ec.europa.eu/enterprise/policies/rawmaterials/files/docs/mss-denmark_en.pdf
21. Finland's Strategy for Arctic Region. URL: <http://formin.finland.fi/public/download.aspx?ID=63216&GUID=%7BC92863F7-1188-4975-9CC8-34EA16C26D07%7D>
22. Hartsig A. Shortcomings and Solutions: Reforming The Outer Continental Shelf Oil And Gas Framework In The Wake Of The Deepwater Horizon Disaster / A. Hartsig // Ocean & Coastal Law Journal, 2011. Pp. 269-270.
23. Hartsig A. Shortcomings and Solutions: Reforming The Outer Continental Shelf Oil And Gas Framework In The Wake Of The Deepwater Horizon Disaster / A. Hartsig // Ocean & Coastal Law Journal, 2011. P. 274.
24. National Strategy for the Arctic Region. URL:http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf
25. Pamel P. G., Wilkins R. C. Challenges of Northern Resource Development and Arctic Shipping / P. G. Pamel, R. C. Wilkins // Journal of Energy & Natural Resources Law, 2011. No. 3. P. 343.
26. Peter R. Unlocking Oil and Gas Reserves in the Arctic Ocean: Is There a Conventional Solution to Delimitation of the Maritime Boundaries? / R. Peter // Journal of Energy & Natural Resources Law, 2011. No. 2. P. 247.
27. The Norwegian Government's Strategy for the High North. URL: <http://www.regjeringen.no/upload/Ud/Vedlegg/strategien.pdf>
28. The Norwegian Government's Strategy for the High North. URL: <http://www.regjeringen.no/upload/Ud/Vedlegg/strategien.pdf>

REFERENCES

1. Vystuplenija V. V. Putina i S. K. Shoigu na plenarnom zasedanii III mezhunarodnogo Arkticheskogo foruma "Arktika - territorija dialoga" [V. Putin and S. Shoigu's Speeches at the Plenary Session of the 3d International Arctic Forum "The Arctic: the Territory of a Dialogue"]. <http://www.rgo.ru/ru/page/vystupleniya-vv-putina-i-sk-shoygu-na-plenarnom-zasedanii-iii-mezhunarodnogo-arkticheskogo> (In Russian)
2. Grigorenko Ju. N., Mirchink I. M., Savchenko V. I., Senin B. V., Suprunenko O. I. Uglevodорodnyj potencial kontinental'nogo she'fa Rossii: sostojanie i problemy osvoenija [Hydrocarbon Potential of the Continental Shelf of Russia: the Status and the Development]. Informacionno-izdatel'skij centr po geologii i nedropol'zovaniju Ministerstva prirodnyh resursov Rossijskoj Federacii [Publishing and Information Centre for Geology and Subsurface Use of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation]. <http://www.vipstd.ru/gim/content/view/6/75/> (In Russian)

3. Zakon RF ot 21.02.1992 № 2395-1 "O nedrah" [Law of the Russian Federation No 2395-1 'On Subsoil Use' of February 21, 1992] // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Official Gazette of the Russian Federation]. 1995. No 10. Article 823. (In Russian)
4. Ignat'eva I. A. "Problemy pravovogo obespechenija ohrany okruzhajushhej sredy v uslovijah razvitiya energetiki v Arkticheskoy zone Rossijskoj Federacii [The Problems of the Legal Groundwork for Environment Control during the Period of Energy Development in the Arctic Zone of the Russian Federation]." Biznes, menedzhment i pravo. http://www.bpmpravo.ru/show_stat.php?stat=959 (In Russian)
5. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah ot 30.12.2001 № 195-FZ [Russian Federation Administrative Offence Code No 195-FZ of December 30, 2001]. Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Official Gazette of the Russian Federation]. 2002. No 1. Article 1. (In Russian)
6. Mezhdunarodnaja ohrana ekosistemy Severa [International Protection of the Ecosystem of the North]. Sibirskij forum. Intellektual'nyj dialog [Siberian Forum. Intelligent Dialogue]. 2010. Izdanie Severnogo federal'nogo universiteta [North Federal University Publishing House] <http://sibforum.sfu-kras.ru/node/102> (In Russian)
7. Osnovy gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v Arktilke na period do 2020 goda i dal'nejshuju perspektivu: utv. Prezidentom RF 18.09.2008 № Pr-1969 [The Strategy of the National Policy in the Arctic for the Period until 2020 and for Further Development as Approved by the President of the Russian Federation, September 18, 2008, No Pr-1969]. Rossijskaja gazeta [Russian Newapaper] 2009. 30 Mar. (In Russian)
8. Strategija razvitiya Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii i obespechenija nacional'noj bezopasnosti na period do 2020 goda [The Strategy of the Arctic Zone Development and of National Security of the Russian Federation and for the Period until 2020]. Approved by the President of the Russian Federation. SPS Konsul'tant Pljus. (In Russian)
9. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ [Criminal Code of the Russian Federation No 63-FZ of June 13, 1996]. Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Official Gazette of the Russian Federation]. 1996. No 25. Article 2954. (In Russian)
10. Federal'nyj zakon ot 10.01.2002 № 7-FZ "Ob ohrane okruzhajushhej sredy [Federal Law of the Russian Federation No. 7-FZ 'On Environmental Protection' of January 10, 2002]". Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Official Gazette of the Russian Federation]. 2002. No 2. Article 133. (In Russian)
11. Federal'nyj zakon ot 23.11.1995 № 174-FZ "Ob ekologicheskoy ekspertize [Federal Law of the Russian Federation No 174-FZ 'On Environmental Impact Assessment' of November 23, 1995]". Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Official Gazette of the Russian Federation]. 1995. No 48. Article 4556. (In Russian)
12. Federal'nyj zakon ot 14.03.1995 № 33-FZ "Ob osobo ohranjaemyh prirodnih territorijah [Federal Law of the Russian Federation No 33-FZ 'On Natural Areas of Preferential Protection' of March 14, 1995]". Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Official Gazette of the Russian Federation]. 1995. No 12. Article 1024. (In Russian)
13. Federal'nyj zakon ot 30.11.1995 № 187-FZ "O kontinental'nom shel'fe Rossijskoj Federacii [Federal Law of the Russian Federation No 187-FZ 'On the Continental Shelf of the Russian Federation' of November 30, 1995]". Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Official Gazette of the Russian Federation]. 1995. No 49. Article 4694. (In Russian)
14. Appleton S. "The New Polar Race" // IBA Global Insight, 2011. Vol. 65 No. 1. P. 34.

15. Arctic Waters Pollution Prevention Act. <https://www.tc.gc.ca/eng/marinesafety/debs-arctic-acts-regulations-asppr-421.html>
16. Arctic Waters Pollution Prevention Act. <https://www.tc.gc.ca/eng/marinesafety/debs-arctic-acts-regulations-asppr-421.html>
17. Blunden M. The New Problem of Arctic Stability // Survival, 2009. Vol. 51. No 5. P. 127.
18. Canada Arctic Foreign Policy. http://www.international.gc.ca/arctic-arctique/arctic_policy-canada-politique_arctique.aspx?lang=eng
19. Carnahan B. K. The Canadian Arctic Waters Pollution Prevention Act: An Analysis // Louisiana Law Review. Vol.31. No 4, 1971 (June). Pp. 632-649.
20. Denmark, Greenland and the Faroe Islands: Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011-2020. http://ec.europa.eu/enterprise/policies/rawmaterials/files/docs/mss-denmark_en.pdf
21. Finland's Strategy for Arctic Region. <http://formin.finland.fi/public/download.aspx?ID=63216&GUID=%7BC92863F7-1188-4975-9CC8-34EA16C26D07%7D>
22. Hartsig A. Shortcomings and Solutions: Reforming The Outer Continental Shelf Oil And Gas Framework In The Wake Of The Deepwater Horizon Disaster // Ocean & Coastal Law Journal, 2011. Pp. 269-270.
23. Hartsig A. Shortcomings and Solutions: Reforming The Outer Continental Shelf Oil And Gas Framework In The Wake Of The Deepwater Horizon Disaster // Ocean & Coastal Law Journal, 2011. P. 274.
24. National Strategy for the Arctic Region. http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf
25. Pamel P. G., Wilkins R. C. Challenges of Northern Resource Development and Arctic Shipping // Journal of Energy & Natural Resources Law, 2011. No 3. P. 343.
26. Peter R. Unlocking Oil and Gas Reserves in the Arctic Ocean: Is There a Conventional Solution to Delimitation of the Maritime Boundaries? // Journal of Energy & Natural Resources Law, 2011. No 2. P. 247.
27. The Norwegian Government's Strategy for the High North. <http://www.regjeringen.no/upload/Ud/Vedlegg/strategien.pdf>
28. The Norwegian Government's Strategy for the High North. <http://www.regjeringen.no/upload/Ud/Vedlegg/strategien.pdf>

Автор публикации

Гладун Елена Федоровна — кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права Института государства и права Тюменского государственного университета

Author of the publication

Elena F. Gladun — Cand. Sci. (Law), Associate Professor at the Department of Public and Finance Law, Institute of State and Law, Tyumen State University